

бия. В ницшеанском понимании ценности имморальны, поэтому следует произвести «переоценку ценностей» европейской культуры и оказаться «по ту сторону» традиционных понимаемых добра и зла.

Создатели революционно-демократических и революционных теорий, как правило, рассматривали ценности либо в рамках натуралистического подхода, либо через призму общественно-исторического понимания человека. Так, крупнейший теоретик анархизма П.А. Кропоткин основой моральных ценностей считал природные качества животных, которые являются общими для всех живых существ, и в первую очередь - взаимопомощь, способствующую выживанию вида. К. Маркс, рассматривая ценность в рамках трудовой теории стоимости, сводил ее к меновой стоимости товара, которая определяется временем трудовой деятельности, затраченной на его производство. В европейской философии XX века представление об общественно-исторической природе ценностей получило развитие в работах основоположников социологической науки. Так, П.А. Сорокин, опираясь на идеи В. Дильтея о плюрализме культурно-исторических систем ценностей и разработанную О. Шпенглером типологию культурных организмов, рассматривал социальную историю как циклическую смену социокультурных типов, существенные различия между которыми определяются преобладающими ценностями.

Э. Дюркгейм проследил взаимосвязь ценностных ориентаций личности и ценностно-нормативной системы общества. Коллективная система ценностей складывается из ценностных представлений отдельных людей и объективна в силу своей общности: «... шкала ценностей оказывается, таким образом, свободной от субъективных и изменчивых оценок индивидов. Последние находят вне себя уже устоявшуюся классификацию, к которой вынуждены приспосабливаться» [10]. М. Вебер понимал ценности как культурные установки определенной эпохи, различая в понимании ценностей субъективную оценку объекта и «отношение к ценности», в процессе которого индивидуальное восприятие приобретает объективность в силу соотношения с исторической системой ценностей. Т. Парсонс, разрабатывая теорию социального действия, выделил в нем (и в социальной системе обще-

ства) в качестве важнейшего аспекта ценностную подсистему, определяющую степень эффективности социального функционирования индивида. Современная аксиология исходит из того, что объект ценностного отношения и собственно ценность существенным образом различаются. Ценности умопостигаемы, но обладают бытием не сами по себе, а в связи с человеческой активностью, субъект которой в определенной мере детерминирован ценностно-нормативными социальными системами, но и сам создает мир ценностей.

**Заключение.** Понимание ценности как особого вида бытия эволюционировало в процессе развития философии, обретая особую актуальность в постклассической философии. Аксиологическая проблематика является важнейшим элементом философских размышлений современности, но опирается на развитую философскую традицию.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лазертский Диоген. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1986.
2. Рассел, Б. История западной философии: В 2 т. – Т. 2. – М., 1993.
3. Кант, И. Пролегомены ко всякой будущей метафизике / Антология мировой философии. – Т. 3. – М., 1971.
4. Риккерт, Г. Ценности и действительность // Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика и Артура. Режим доступа: Internet. [www.ihitika.net](http://www.ihitika.net).
5. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – М., 1994.
6. Шелер, М. Избранные произведения. – М., 1994.
7. Гартман, Н. Эстетика // Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика и Артура. Режим доступа: Internet. [www.ihitika.net](http://www.ihitika.net).
8. Лосский, Н.О. Ценность и бытие / Бог и мировое зло. – М., 1994.
9. Ницше. По ту сторону добра и зла. – М., 1998.
10. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение // Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика и Артура. Режим доступа: Internet. [www.ihitika.net](http://www.ihitika.net).

Материал поступил в редакцию 01.11.09

#### VARICH V.N. Concept of value of the european philosophy

At the beginning of the new millennium, values and value orientations have acquired special relevance as a subject of philosophical analysis. However, the philosophical tradition of reflection on values and their ontological status has a rich history. It originates in ancient philosophy in the writings of Socrates, Plato, Aristotle, and Stoicism. A new impulse values attached to the study transcendental philosophy of Kant. Axiology as a special section of Philosophy is formed due to the works of neokantians and then developed in the writings of the representatives of modern philosophy, sociology and cultural studies.

УДК 13.3:316.752

Михайлов В.А.

### О РОЛИ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В священных текстах Библии отмечается, как царь Израиля Соломон использовал данную Богом мудрость. Не только в управлении государством, но и при разрешении житейских споров и проблем, с которыми приходил к нему народ. Благодаря этому он прослыл в истории, как мудрый царь Соломон. И в одной из его притч звучат такие слова: «В лукавую душу не войдет премудрость». На первый взгляд все предельно понятно, но попробуем заглянуть поглубже и разобраться со значением каждого слова.

Премудрость – это любые истинные знания, нужные человечеству. Она подразумевает под собой не только все положительное, что есть в самом человеке и в окружающем мире, но и отсутствие таких отрицательных черт, как коварство, ложь, зависть, корысть, гордыня, лицемерие и т.п. Для достижения своих целей люди часто идут на хитрость, пользуются нечестной тактикой, прислуживаются перед более влиятельными людьми, дабы их благодарность положительно отразилась на их карьере. В современном бизнесе даже

утвердились такие понятия, которые характеризуют нечестное поведение («черный пиар», «теневая экономика» и т.д.). Это очередной раз доказывает, что люди даже не пытаются скрыть то плохое, что накапливается в них, более того, они проявляют все это в своем отношении к жизни, к людям, в конце концов, в работе. В итоге, добившись своего, они уже свысока смотрят на тех, кто был менее удачлив или просто избрал неправильную стратегию, и гордятся только собой.

Если говорить о мудрости, то на самом деле не каждый может быть мудрецом. Ведь можно оставаться просто настоящим человеком. Достаточно быть умным, порядочным, интеллигентным и честным с самим собой и с другими людьми.

1. А сейчас выясним, что такое лукавство? Лукавый человек, в нашем понимании, обладает целым рядом отрицательных качеств, а именно: он эгоистичный, подлый, тщеславный, глупый. Он не придерживается принятых в обществе нравственных норм поведения,

**Михайлов Валерий Александрович**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224023, г. Брест, ул. Московская, 267.

Гуманитарные науки

отрицает моральные ценности. В Библии все эти проявления зла называются грехом. Содеянное человеком зло подразумевает наказание. Само сознание проступка приходит в процессе несения наказания, и только потому, что человек видит последствия содеянного и чувствует их на себе. Когда же лукавый человек совершает зло, он думает, что останется безнаказанным и достигнет своей подлой цели. На это можно возразить, что только совершение греха, но не греховное желание наказывается. Но ведь чистый и мудрый человек уже в мыслях является таковым, а именно мысли и желания порождают действие. Если человеку не приходит осознание своего поступка, то вполне вероятно, что, согрешив единожды, то ли из мести, то ли по своей природе, то ли из корыстных помыслов совершает новый грех. Однако если мысли и в наказании остаются злыми, человек грешит перед самим собой, не осознавая своей вины, т.е. лукавит. Значит, воля несправедлива и тем самым зла потому, что не находится в согласии с праведностью. Так как на самом деле человек по природе злой и все, что он делает, он делает либо с пользой для себя, либо в ущерб другим.

2. Люди постепенно начинают забывать «Золотое Правило Нравственности». («Не делай другим того, чего не желаешь себе»).

Они хотят хорошего отношения к себе, но сами ничего для этого не делают, т.е. не подают примера достойного поведения. Существует два состояния, которые определяют несправедливость воли: или когда хочется грешить, или когда хочется, согрешив, остаться безнаказанным. Людям, следовательно, хочется грешить, пока позволено. Зло происходит из того, как человек пользуется дарованной ему (во благо!) свободой. А когда уже не могут, хотят остаться безнаказанными за содеянное. Но это касается не только нарушения заповедей и серьезных преступлений. В современной бытовой жизни лукавство человека проявляется во всем: общении, образовании, воспитании, культуре. В жизни не существует абсолютных истин. Зато есть огромное количество вещей, на которые можно посмотреть с нескольких противоположных сторон, так называемые моральные антиномии. Так, к примеру, человек украл деньги у соседа. Какой плохой поступок! А этот человек на украденные деньги вылечил смертельно больную мать. И вообще обворованный сосед очень злой и жадный. Теперь у нас абсолютно другое отношение к вору, ведь родителей нужно беречь и любить. Разве другие не сделали бы то же самое для своей матери? И поэтому мы не знаем: осуждать этого человека или хвалить? В этом вопросе мнения могут разделиться. Наше главное отношение против преступников состоит в том, что мы относимся к ним как к негодяям. Невзирая на то, что в своей жизни они, быть может, сделали немало хорошего. Но мы чаще запоминаем людей по плохим поступкам, не оценивая массу положительного, которое меркнет на фоне преступления. Однако мнение каждого из нас уже субъективно и не дает нам права осуждать того или иного человека. Благо в реальной жизни есть закон, он и является критерием справедливости, но это уже другой вопрос. Закон рассматривает преступление как деяние против пострадавшего и не учитывает истинных целей преступника. Суд может только посочувствовать, но не принять во внимание мотив и смягчить меру наказания. Но с другой стороны, если он смог взять на себя ответственность согрешить, то этот человек лукав и преследует только свои интересы, а не окружающих. Возможно тот, у кого украли деньги, тоже собирался потратить их с добрыми намерениями.

3. Напрашивается вывод, что все люди эгоисты. А эгоизм – составляющая часть лукавства. Если человек думает только о себе и о своей личной жизни, как же к нему может прийти мудрость? Лукавый человек совершенно не понимает и не знает «Золотого правила нравственности». Он живет понятием «выгоды для себя» и безразличием и непониманием к своим близким и окружающим в общем. Такой человек легко может предать друга, чего мудрец себе никогда не позволит. Лукавый человек не видит никого и ничего вокруг себя, т.е. он перестает позитивно развиваться, он деградирует. Его эгоизм притупляет восприятие окружающего мира. Его сознание направлено только внутрь его самого, таким образом, он создает свой микромир, в котором устанавливает свои законы и правила, которые зачастую не совпадают с моралью, принятой в обществе. И даже если человек посту-

пает праведно, то он делает это не потому, что Бог запретил лгать или убивать, а потому, что ему это удобнее. Чтобы поддерживать одну ложь, необходимо придумать 20 других. А злоба имеет свою целью не страдание другого человека, а наше собственное наслаждение, например наслаждение чувством мести. Такую тему затрагивал в своем философском произведении «Путь жизни» Л.Н. Толстой, а именно: «Если не отвечать насилием на насилие, простить и даже полюбить врагов, подняться над обидами и оскорблениями, что может сделать только очень сильный человек, то тогда прервется замкнутый круг непрерывного насилия. Если насилие когда-либо и защищало жизни людей, то куда чаще оно становилось причиной бед» /Толстой Л.Н. Путь жизни. М., 1993/. Стоит ли безнравственное в том, чтобы получать удовольствие от страдания других? Но мы наслаждаемся бросанием камней, ломанием ветвей, убийством дикого животного, и только для того, чтобы сознавать свою силу. Мы не можем объяснить источник этой злой природы в нас. А на самом-то деле социологи говорят, что процесс формирования социальных качеств завершается к 4 годам, выходит, что уже в таком раннем возрасте надо уделять внимание воспитанию ребенка. А родителям кажется, что малыш еще ничего не понимает. Родители не знают, как усмирить своих неуправляемых детей. И, для начала, отправляют их в детский сад, и перекладывают ответственность на воспитателей, у которых есть свои семьи. Соответственно воспитатели, которым приходится присматривать за тридцатью галдящими, неугомонными детишками, не находят другого способа усмирения, как телесные наказания, тем самым порождая в них зачатки агрессии.

4. Следующей ошибкой может являться выбор школы. К сожалению, существует категория детей, которые безразличны к знаниям и мешают учиться другим. До четвертого класса почти все дети любознательны, они заинтересованы в получении хороших оценок. Затем, некоторые продолжают работать, а другие начинают бездельничать. Чтобы хоть как-то развлечь себя в школе, они дерутся, разбивают окна, хамят учителям, обижают более слабых. Ярчайшим примером «лукавства» в школе являются шпаргалки. В начальной школе мы даже не задумывались над необходимостью их использования. Абсолютно все дети добросовестно готовились дома, обращались за помощью к родителям. Подрастая, дети начинают чувствовать возможность облегчить процесс познания предмета. А точнее, они даже не познают, а просто получают оценки за списанные знания. Таким образом, ученики нечестны не только с преподавателями, но и перед самими собой. Ведь мы учимся не для кого-то, а в первую очередь для себя. А так как считается, что в школе дети играют во взрослую жизнь, то такое поведение переносится во все сферы общественной жизни. К сожалению, это может привести к проблемам в семье. Неблагополучные подростки лгут, крадут деньги и ценности из дома, чтобы подтвердить свою значимость перед такими же. Из-за такой смешанности в классах прилежные ученики приходят из школы «пустыми», родители вынуждены объяснять им уроки дома, в дневниках нет никаких оценок. А откуда взяться оценкам за четверть, если ребенок кричит, что его не вызывают? Большинство учеников жалуются на несправедливые оценки, не любят учителей, им неинтересно учиться. Они пишут безграмотно, хотя и прочитали множество книжек. Оценки в журналах неплохие. А знания... Сколько фикции в школьных отметках! Сколько троечников не умеют в старших классах читать, что уж говорить о каких-то теоремах, уравнениях. Оставить на второй год их нельзя: чиновники не одобряют. Да и второгодник-переросток будет терроризировать младших детей. Поэтому их переводят в следующий класс. Неблагополучные дети без труда оканчивают школу и различными путями поступают в вузы. Это влечет еще более серьезные последствия. Так как значительная часть пришедших на обучение в вуз на самом деле заботятся лишь о том, чтобы через 5 лет получить престижный диплом, котируемый на современном рынке труда. В итоге вуз выпускает далеко не квалифицированных специалистов. Это может привести к серьезным нарушениям на рабочем месте, поэтому впоследствии работодатель предпочитает нанимать выпускников определенных вузов. Многие преподаватели отмечают наличие перепол-

ненных групп с «некачественными» студентами, которые мешают эффективной работе коллектива.

5. Можно сказать, что фактически все в современном обществе построено на насилии. Рассмотрев на примере отдельной личности развитие отрицательных качеств и их проявление, можно представить, сколько же негативной энергии накопилось в мире, если каждый из нас каждый день совершает что-нибудь неблагородное. Например, государство через насилие управляет своими подданными и ведет войны против других государств.

Истории известна масса примеров, когда различные правители, полководцы, начальники манипулировали людьми для укрепления собственного авторитета и подтверждения своей значимости. Они использовали всевозможные методы принуждения населения исполнять их волю, а во время войны людей заставляли бросать свои семьи, дом, работу, чтобы отдать свою жизнь за Родину! Достаточно вспомнить века господства рабовладельческого строя. Сколько человек пострадали морально и физически, были унижены и убиты, прежде чем человечество осознало ценность жизни. Казалось бы, в настоящее время уже не существует этой эксплуатации человека человеком, но она просто не проявляется в открытую. Есть множество случаев, когда начальники подавляют подчиненных, родители – детей, учителя – учеников и т.д. Просто мы привыкли закрывать на это глаза, придумывая такие оправдания, как субординация, воспитание и прочее.

Еще одним источником насилия является телевидение. Несомненно, оно есть одно из величайших изобретений прошлого века, позволяющее нам наблюдать за далекими планетами и получать напрямую информацию из космоса. Оно дает возможность лицезреть расщепление атома, рождение жизни, извержение вулкана и даже землетрясение. У каждого человека есть свое любимое шоу, сериал, телеигра или программа новостей. Но мы даже не замечаем, как постепенно становимся зависимыми от этого монстра. Исследователи данной проблемы обеспокоены нервной системой подростков. Они утверждают, что дети подвержены такому количеству насилия, крови и криминала с голубых экранов, что становятся неспособными различать добро и зло. Следовательно, они становятся агрессивными, жестокими и не соответствуют нормам общества. Телевидение – это грандиозная пропаганда! Даже человек, который смотрит телевизор всего полчаса в день, находится под влиянием сказанного и увиденного. Полученная в некоторый момент информация может повлиять на его выбор и даже мировоззрение. Эта индустрия развлечений не учитывает, что в многомиллионной аудитории существенный процент составляют дети и люди с неуравновешенной психикой, которых показанное на экране побуждает к не всегда адекватным действиям (суицид, преступление). Таким образом, получается, что люди настолько «любят друг друга», что сами изобретают источники насилия и уничтожения. Исходя из этого, можно сказать, что от заложенного в детстве лукавства очень трудно и почти невозможно избавиться на протяжении жизни. То, что прививается на раннем этапе развития человека, продолжает укореняться. А что-то новое и, возможно, необходимое адаптируется с трудом. И навряд ли это произойдет в школе или в вузе, куда человек приходит с уже почти сформировавшейся системой взглядов, принципов. До тех пор, пока люди будут неспособны устоять перед завистью, корыстью, честолюбием, гордыней, страхом, тщеславием, которые порабащают одних и развращают других, они всегда будут жить в обществе обмана и насилия. Чтобы этого не было, каждому человеку нужно сделать нравственное усилие над самим собой. А чтобы показать себя на деле, как надежного и честного человека, нужно действительно быть таким, и в мыслях быть таким. А в лукавую душу действительно не войдет премудрость.

6. И все-таки, почему мы сегодня так далеки от морального устройства жизни в нашей республике? И может ли наше белорусское общество начала XXI века приобщиться к западно-европейскому типу устройства в ближайшие 20 лет? Думается, что все будет зависеть от тенденций в культуре, в образовании, в национальном соглашении белорусского народа, независимо от национальной принадлежности. Эти тенденции как факторы человеческого прогресса должны

формироваться всеми членами нашего общества, представителями всех слоев и групп населения РБ и, прежде всего, людьми интеллектуального труда, учеными, деятелями образования и культуры. И это надо делить было всегда, тем более сегодня, во время жесткой внутри государственной разрозненности.

7. Сегодня наше общество переживает время интеллектуально-го кризиса, причиной которого во многом, как представляется, является наше многолетнее поверхностное отношение к системе и проблемам образования. В результате этого сейчас, во времена экономического кризиса, социальной и правовой незащищенности людей умственного труда, республики уже около 10 лет катастрофически снижает свой интеллектуальный потенциал. До сих пор не остановлен отток за рубеж молодых (и не только) ученых, квалифицированных специалистов, деятелей культуры, образования, искусства. Наше государство все меньше и меньше способно использовать последние научные достижения, все меньше осознает цену настоящих образцов нашей национальной и мировой культуры. Это приводит к потере возможностей в создании своих новых технологий. Чтобы справиться с этими негативными последствиями интеллектуального кризиса, необходима целенаправленная программа, в основе которой лежали бы принципы реальной политики в отношении образования, что привело бы постепенно к духовному возрождению, и даже к установлению гражданского национального согласия уже в ближайшие 5–6 лет. Но для этого нужно создать глубокую, соответствующую сегодняшним реалиям философскую концепцию-программу развития науки и образования и выделить на ее реализацию необходимых средств из бюджета государства.

8. Второй важный момент – это повсеместное утверждение приоритетов образования во всем обществе и в первую очередь в деятельности государственных структур. Необходимо развить чисто практическую деятельность по этой проблеме, системно и многопланово. Можно для этого использовать различные съезды, конференции, встречи, собрания, формирующие общественное мнение внутри республики. Всюду утверждать идею борьбы с человеческим невежеством на основе духовного возрождения и культивирования знаний. Надо добиваться на всех уровнях и всеми доступными средствами, чтобы правительство уделяло первостепенное значение не только силовым структурам и внешней безопасности страны, как это происходит сейчас, а системам науки и образования, не дожидаясь лучших времен, с целью приостановить интеллектуальный кризис. Ведь его углубление только усугубит экономические, финансовые трудности и разногласия в стране.

9. Наше общество должно признать вину в том, что ученикам в школе, студентам в техникумах и вузах мало рассказывается о ценности образования. Почти не приводятся примеры в связи с этим из жизни великих людей (Ф.Бэкон, Р.Декарт, И.Кант и др.). Преподаватели и учителя не достаточно показывают на личном примере, насколько необходимы высокий интеллект, профессионализм, компетентность, уважительное отношение, даже преклонение перед истинным знанием. Этот труд не сводится только к такого рода воспитательным и просветительным действиям. К этой проблеме нужно подойти жестко прагматично и по-научному. Учебные программы на всех уровнях (начиная с образования и культуры) должны быть так построены и запланированы такие научные исследования, чтобы ежедневно и повсеместно утверждался приоритет знаний в жизни наших граждан. Ученики, студенты, аспиранты и т.д. должны иметь неискаженную шкалу человеческих ценностей.

Несомненно, мы переживает сейчас трудное время. Каждый из нас озабочен, прежде всего, тем, как выжить на те средства, которые нам выделяет государство. Но даже в это время мы должны думать о повышении уровня образования, компетентности специалистов различных профессий. Культ знаний – это реальная основа духовного возрождения белорусского народа, основа консолидации и путь к национальному согласию в стране.

Опора государства – человек созидаящий, поэтому идейно-воспитательная работа должна быть признана смыслом. Труд – основа общества, а дети и молодежь сегодня трудятся мало, учеба

не подкрепляется творческой активностью. Приспособленчество, потребительство, безверие, бездуховность – так человек из творца превращается в раба судьбы. В основе проблем молодежи лежит пренебрежение идейно-нравственным воспитанием, поэтому следует приобщать школьников к идеям и ценностям современного общества. Устойчивость любого государства зависит от того, насколько в каждом его гражданине сформированы эти качества. В этом суть

любой образовательно-воспитательной системы, и это касается и современной молодежи Республики Беларусь.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Библия. – М., 1991.
2. Толстой, А.Н. Собрание сочинений. – М.: Тула, 1993.
3. Губин, В.Д. Философия. – М., 2008.

*Материал поступил в редакцию 01.09.09*

#### MICHAYLOV V.A. About a role of moral values of youth in system of education of Republic Belarus

The analysis of articles, sociological researches and other sources of information help us to make conclusion that modern Byelorussian young people (youth) began to change into the worse.

Such negative features are the following: disrespect to the native language, double moral, cruelty, profit, use of rude words, alcoholic drinks, telling lies, domination of material values.

At these moments we see in the system of education in the Republic of Belarus (higher, secondary and specialized education). Great changes and a crisis of the last 20 years have a contradictory character. We can see reestimation of values. In the traditional understanding cultural wealth means moral and esthetics. In the modern Byelorussian society cultural wealth is not very important nowadays.

УДК 316.77

**Шебанова И.А.**

## ЭТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

**Введение.** Информационно-технический прогресс выдвинул знание в центр социально-экономического развития, поэтому системе образования предстоит выработать инновационную модель, стимулирующую оптимизацию учебного процесса и процесса коммуникации между преподавателем и студентом.

Показателем успешного функционирования образовательного процесса станет ценностно-ориентационное единство, показывающее уровень совпадения мнений, оценок, ожиданий всех заинтересованных социальных субъектов: студентов, преподавателей, администрации, социальных организаций, государства.

Под влиянием глобализации продолжается социальная трансформация всех сфер общественной жизни. Следствием революционного развития в области электронных средств коммуникации является становление информационного общества, кардинально изменяющего параметры образовательной среды и предъявляющего новые требования к процессу обучения и к качеству специалистов.

Всемирная компьютерная сеть как самое эффективное современное средство коммуникации и информационное обеспечение науки предоставляет новые ресурсы для образовательной деятельности в условиях новой образовательной среды.

Образовательная среда создается взаимодействием социальных групп, общностей, организованных определенным образом для выполнения задач обучения, социализации и профессиональной подготовки. Актуальной задачей управления становится адекватный ответ на реалии времени и создание соответствующей управляемой модели обучения и социализации.

В социологии управления известен такой методологический принцип и метод научного познания, как моделирование, который позволяет через идеальное воссоздание системы, представление ее структуры, учитывая динамику взаимоотношений структурных слоев на микро- и на макроуровне, вскрыть, когда и как развиваются тенденции, определить направление управленческой деятельности для принятия адекватного решения, поддерживающего желательные изменения и препятствующие негативным.

Моделируя некий объект, как бы отвечаем на вопрос, каким должен быть этот объект, чтобы выполнять поставленные перед ним цели. Моделируя учебные занятия, преподаватель уточняет проблемы и задачи учебной деятельности. Анализ параметров и динамики образовательной среды помогает определить пути развития, учесть тип

реакции современной молодежи на реалии общества.

Целеполагание является уникальной способностью человека как социального субъекта, определяющего конечный результат деятельности. Цель определяется теми, кто заинтересован в достижении желаемого результата. В процессе моделирования образовательной ситуации преподаватель соотносит целевые установки обучаемых с целью образовательной деятельности.

Каждый преподаватель и каждый студент является индивидом, интегрированным в различные типы социальных общностей посредством избирательного и активного усвоения ими элементов культуры, социальных норм и ценностей, на основе которых формируются социально значимые черты личности. Эти индивидуальные черты являются результатом социализации и формируются в процессе деятельности (научной, учебной, познавательной и т.д.), а затем реализуются в поведении.

В условиях современного информационного общества возможно внедрение новой модели образовательной среды, основанной на динамичной управляемой форме, максимально использующей современные информационные средства и технологии. Современное общество, основанное на компьютерных информационных сетях изменяет роль преподавателя с роли ретранслятора знаний на стимулятора и организатора учебного и научного поиска. Соответственно изменяется и роль обучаемого как пассивного слушателя. Одним из главных аспектов в реформировании высшего образования «должно стать изменение целевых ориентиров, содержания, методов обучения, позиции студента в учебном процессе», т. е. «превращение его в активного субъекта собственного учения» [1, с. 9].

Применение самостоятельно добытой студентом информации позволит перевести процесс обучения на уровень активного преобразования информации. В современном мире интеллектуализации труда необходимым становится умение самостоятельной постановки задач, умения нахождения и анализа необходимой информации, выдвижение и решение гипотез, проверка их правильности. Несмотря на явное признание данных приоритетов, продолжает действовать противоречие в функционировании образовательного процесса, принципы которого сложились в промышленную эпоху и ориентировались, главным образом, на запоминание, воспроизведение и исполнение, что в настоящее время приводит к снижению качества подготовки современных специалистов.

Преподаватель, как наиболее тесно работающий со студентами,

**Шебанова Ирина Александровна**, ст. преподаватель кафедры философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224023, г. Брест, ул. Московская, 267.